



Klaus Wiegandt (Hrsg.)

3 GRAD MEHR

Ein Blick in die drohende Hitzezeit und wie uns die Natur helfen kann, sie zu verhindern

ISBN: 978-3-96238-369-5

Auch als E-Pub verfügbar

Summary

für Entscheidungsträger in Politik und Wirtschaft

Im August 2022 erschien in dem renommierten Fachjournal »The Proceedings of the National Academy of Sciences« (PNAS) ein Aufruf namhafter Klimatologen um den Leitautor Luke Kemp unter dem Titel „Climate Endgame“. In ihm wird dem Weltklimarat vorgeworfen, sich bisher so gut wie nicht mit den **Folgen einer Erderwärmung von +3°C**, auf die wir ohne dramatische Kurskorrekturen zulaufen, auseinandergesetzt zu haben: „Facing a future of accelerating climate change while blind to worst-case scenarios is naive risk management at best and fatally foolish at worst“. Die Autoren fordern ein Sondergutachten zu diesem Thema.

Wenige Wochen zuvor erschien das von mir herausgegebene Buch „3 GRAD MEHR“, das sich mit diesen Themen befasst. Wissenschaftler verschiedener Disziplinen werfen hierin einen Blick in solch eine Hitzezeit. Eine durchschnittliche Erwärmung der erdnahen Atmosphäre von +3°C bedeutet, dass es an Land bis zu 6°C heißer sein wird. Diese hohen Werte an Land werden durch die – zu 70% die Erde bedeckenden – Ozeane gesenkt, wodurch das globale Mittel der Klimaerwärmung niedriger ausfällt.

Dies zusammen mit der zunehmenden Verdunstung über den Ozeanen sowie der gestiegenen Energie in der Atmosphäre führt zu einer extremen Radikalisierung des Wettergeschehens mit verheerenden Folgen für die gesamte Menschheit sowie die Biodiversität.

Vor allem die Ernten der globalen Landwirtschaft werden davon massiv betroffen sein: Starkregen, begleitet von Stürmen mit Windgeschwindigkeiten von mehr als 250 km/h, landesweiten Überschwemmungen, extremen Dürren sowie verstärkten Bodenerosionen führen zu immer größeren Ernteausschlägen.

Aber auch die weltweiten materiellen volkswirtschaftlichen Schäden werden extrem steigen und letztlich in einer Größenordnung von jährlich mehr als 10 Prozent des Weltsozialproduktes liegen (heute rund 8.000 Milliarden US\$). Immer wiederkehrende Zerstörungen der weltweiten Infrastrukturen und der Wohn- und Geschäftsgebäude sowie die damit verbundenen laufenden Unterbrechungen der Lieferketten werden dann selbst die Weltwirtschaft an den Rand eines Zusammenbruchs bringen.

Eine Erderwärmung von bis zu +6°C an Land führt jährlich zu einem massiven Anstieg von Hitzetoten, macht darüber hinaus ganze Regionen auf unserem Globus unbewohnbar und verursacht zwangsläufig Hunderte Millionen von Klimaflüchtlingen weltweit. Die Summe dieser Folgen führt dazu, dass unzählige Menschen verhungern, verdursten oder durch kriegerische Auseinandersetzungen um die knapper werdenden Ressourcen ihr Leben verlieren werden.

Ein solches Szenario dürfen wir niemals zulassen.

Diesen Folgen eines ungebremsten Klimawandels ist sich die Mehrheit der Wählerinnen und Wähler bisher nicht bewusst. Aber wohl auch die Mehrheit der Entscheidungsträger in Politik und Wirtschaft hat sich bisher nicht mit den Folgen einer Erderwärmung von +3°C ernsthaft auseinandergesetzt oder unterschätzt sie dramatisch.

Gleichzeitig zeigen die Wissenschaftler in dem Buch auf, dass wir es noch in der Hand haben, die Begrenzung der Erderwärmung auf zumindest +2°C abzusichern. Voraussetzung ist jedoch, dass der Klimavertrag von Paris nachgebessert und ergänzt wird. Denn er ist in seiner jetzigen Ausgestaltung überfordert, sowohl die verfehlte Klimaschutzpolitik der letzten zwei Jahrzehnte zu korrigieren als auch gleichzeitig neue Herausforderungen wie die weitere Zunahme der Weltbevölkerung um zwei Milliarden Menschen und die Befreiung weiterer zwei bis drei Milliarden Menschen aus der Armut in den Schwellen- und Entwicklungsländern zu meistern. Die drei wichtigsten Nachbesserungen bzw. Ergänzungen des Klimavertrages von Paris wären:

- 1) Eine **Aufklärung der Zivilgesellschaft**, d.h. die Durchführung eines unabdingbaren wissenschaftlich gestützten Diskurses über die Folgen einer Erderwärmung von +3°C. Die verheerenden Folgen des Anstiegs der Erderwärmung verlaufen nicht-linear, sondern exponentiell. Eine „3-Grad-Welt“ ist eine völlig andere als eine von „1,5-Grad“. Viel zu lange wurden in den Medien nur die Folgen einer Erderwärmung von +1,5°C bis +2°C dargestellt: das Abschmelzen der Gletscher oder des Grönlandeis, die Teilüberflutung Bangladeschs oder der Anstieg der Meeresspiegel rufen zwar Betroffenheit hervor, aber sind keine ernsthafte Bedrohung für die gesamte Menschheit.

Ein öffentlicher Diskurs über die wahren Gefahren einer Erwärmung von +3°C wurde bisher nicht geführt. Dies bekräftigt auch Greta Thunberg in ihrem 2022 erschienenen Sammelband „Das Klimabuch“. Sie mahnt, dass es nur Hoffnung gibt, wenn die Wahrheit berichtet wird und fordert die Medien auf - in Anbetracht der Größe der Aufgabe und der zum Handeln verbleibenden Zeit - ihren Beitrag zu leisten.

In diesem Diskurs muss m.E. auch die Klimagerechtigkeit thematisiert werden. Als entscheidend für den Erfolg ist eine solidarische Kraftanstrengung aller, um die Überforderung schwächerer Gruppen zu vermeiden.

2) Eine **Verständigung auf eine ausreichende Finanzierung zukünftiger Klimaschutzmaßnahmen**, das bedeutet die Organisation des politischen Willens, in den nächsten zwei Jahrzehnten jährlich ausreichend finanzielle Mittel zur Verfügung zu stellen. Nach Schätzungen namhafter Ökonomen (u.a. Nicholas Stern) wird die Weltgemeinschaft mindestens zwei Prozent vom BIP jährlich in die Klimaschutzpolitik investieren müssen. Diese Aufwendungen dürfen weder durch allgemeine Steuererhöhungen noch durch weitere Verschuldung der Staaten aufgebracht werden. Sie müssen zu Lasten jenes einen Prozent der Weltbevölkerung gehen, das jahrzehntelang sein Vermögen durch die Nutzung fossilbasierter Energien aufbauen konnten, ohne die ökologisch wahren Kosten zu tragen. Zwei spezielle Steuerarten bieten sich im Wesentlichen an, die zukünftigen beträchtlichen jährlichen Investitionen in den Klimaschutz zu finanzieren, vor allem da sie sowohl hinsichtlich ihres Volumens Bedeutung haben als auch eine notwendige soziale Korrektur erlauben: **die Finanztransaktionssteuer und die Erbschaftsteuer**. Beide Steuern sollten in einen neu zu gründenden Staatsfonds fließen, der ausschließlich für Klima- und Infrastrukturinvestitionen genutzt werden darf.

3) Die **Ergänzung des Pariser Klimaabkommens um die naturbasierten Lösungen**. Damit sind Maßnahmen vorgesehen, die CO₂-Emissionen auffangen und Negativemissionen ermöglichen sollen. Ihr Vorteil: sie sind zeitnah umsetzbar, sozialverträglich und um ein Vielfaches kostengünstiger als die Bewältigung der unvorstellbar hohen Klimafolgeschäden, wenn wir diese Maßnahmen unterlassen.

Allen voran muss ein Stopp der Abholzung der Regenwälder sichergestellt werden. Allein dieser Schritt würde jährlich die globalen CO₂-Emissionen um knapp 5 Milliarden Tonnen reduzieren – dies ist mehr als Europa jährlich emittiert - und gleichzeitig einen Meilenstein in Bezug auf den Erhalt der Biodiversität setzen. Hinzukommen die Aufforstung von 350 Milliarden Bäumen in den Tropen und Subtropen, eine Wiedervernässung der trockengelegten Weltmoore, die Humusanreicherung in den Böden als klimarelevante Kohlenstoffsенke sowie eine Wende im Bausektor so weit wie möglich hin zu einer Rückkehr zum nachhaltigen Holzbau.

Mittel- und langfristig können die naturbasierten Lösungen die globale CO₂-Bilanz jährlich um bis zu 25% verbessern, das sind 10 Milliarden Tonnen. Die globalen Kosten für die gesamten naturbasierten Lösungen lägen jährlich zwischen 200 und 300 Milliarden US\$ für die nächsten 20 Jahre.

Die Klimapolitik braucht ein neues globales »Aufbruchssignal«, das zeigt, dass es wirklich erkennbar vorangeht.

Solch ein Meilenstein wäre ein völkerrechtlich verbindliches Abkommen mit den Entwicklungs- und Schwellenländern über den Stopp der Abholzung der Regenwälder innerhalb der nächsten drei bis vier Jahre, inklusive Ausgleichszahlungen für deren Ertragsausfälle (jährlich ca. 45 Milliarden US\$). Einen vergleichbaren Rückgang der globalen CO₂-Emissionen über die Weltwirtschaft zu realisieren, erfordere ein Vielfaches an Zeit, wäre wesentlich teurer und politisch kaum durchsetzbar.

Call to action

Die Weltgemeinschaft hat sich darauf verständigt, die globale Klimaneutralität bis zum Jahr 2050 durchzusetzen. Die Politik wird aber erst dann die notwendigen Maßnahmen in ausreichendem Umfang und Tempo in Gang setzen, wenn der großen Mehrheit der Bevölkerung bewusst wird, wie sehr eine 3-Grad-Welt das Leben der Menschen in einer nie dagewesenen Dimension verändern und bedrohen wird.

Damit die einschneidenden Maßnahmen und Summen zur Begrenzung der Erderwärmung auf +1,5 bis maximal +2°C von der Zivilgesellschaft mitgetragen werden, müssen die Bürgerinnen und Bürger aufgeklärt werden. Ohne einen **zeitnahen und intensiven Diskurs der Politik mit** ihnen – ähnlich wie in der Coronakrise – wird es keinen Rückhalt in der Breite geben.

Es braucht daher eine **umfassende Medienkampagne der Regierungen**, die den Menschen aufzeigt, welche Optionen wir zur Bewältigung der Klimakrise haben, die sich noch zeitnah, sozialverträglich und kostengünstig realisieren lassen.

Sollten die Regierungen die Notwendigkeit zur Information aber weiterhin ignorieren, so bleibt m.E. nur die Hoffnung, dass sich aus den Zivilgesellschaften heraus Protestbewegungen formieren, die bei der Politik einfordern, dass eine breite Aufklärung endlich auf die Agenda gehoben wird.



Klaus Wiegandt
Stifter & Vorstand
Am alten Berg 25
64342 Seeheim-Jugenheim
www.forum-fuer-verantwortung.de